

EDITAL - CONCURSO DE TESES

2024

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE DIREITO TRIBUTÁRIO - ABRADT

A Associação Brasileira de Direito Tributário – ABRADT torna público à comunidade acadêmica e profissional e a todos os interessados na participação no **XXVI CONGRESSO INTERNACIONAL DE DIREITO TRIBUTÁRIO – ABRADT** o presente edital do **curso de teses de 2024**, com o prêmio “*Sacha Calmon*”, por meio do presente edital.

1 – DAS INSCRIÇÕES

1.1.– É facultado a qualquer participante, desde que associado da ABRADT ou ABRADT Jovem e inscrito no **XXVI CONGRESSO INTERNACIONAL DE DIREITO TRIBUTÁRIO – ABRADT**, a apresentação de Tese, abordando exclusivamente o temário central “**ESTADO DE DIREITO: proteção da confiança, precedentes e igualdade**”.

1.2. – O ato de inscrição no Concurso de Teses 2024 implica em concordância e aceitação, por parte do candidato, de todas as cláusulas e condições do presente edital.

1.3. - Os participantes deverão desenvolver uma tese em formato de artigo científico que aborde sobre o tema central “**ESTADO DE DIREITO: proteção da confiança, precedentes e igualdade**”.

1.4. – O trabalho pode ser realizado individualmente ou em um grupo de até três pessoas, sendo que todos deverão respeitar os requisitos descritos nos itens 1.5 e 1.10 deste edital.

1.5. - Cada participante poderá concorrer somente com um trabalho inédito, seja como autor ou coautor.

1.6. - A inscrição no Concurso é efetivada pelo ato de envio da Tese através do site da ABRADT, que deverá constar os seguintes dados do candidato:

- a) nome completo;
- b) mini currículo (máximo duas linhas);
- c) cargo/titulação;
- d) empresa/instituição de ensino;

- e) endereço eletrônico;
- f) endereço para correspondência;
- g) telefone;
- h) foto profissional, preferencialmente em fundo branco.

1.7. - O trabalho deverá ser escrito em Língua Portuguesa e **NÃO** poderá constar, em seu corpo, qualquer forma de identificação do candidato. Reitera-se que o arquivo digital em formato de “PDF” não poderá conter nenhuma forma de identificação do candidato, seja na nomenclatura do arquivo ou até mesmo nas informações constantes na propriedade do arquivo, sob pena de desclassificação.

1.8. – Para aceitação da Tese, o autor deverá estar inscrito no XXVI Congresso de Direito Tributário – ABRADT até o dia **03 de setembro de 2024 (03/09/2024)**. Podendo a data ser prorrogada a livre critério da Comissão Organizadora de Teses.

1.9- O participante deverá enviar o seu trabalho através do site da ABRADT, em campo específico do Concurso de Teses 2024, como um arquivo digital em formato “PDF”, até o dia **03 de setembro de 2024**.

2 – DOS TRABALHOS INSCRITOS

2.1. – Os trabalhos inscritos deverão atender às especificações e aos seguintes critérios de apresentação abaixo discriminados:

- a) título em português e língua estrangeira (negrito e centralizado);
- b) resumo em português e língua estrangeira, com no máximo 100 palavras (espaçamento simples entre linhas);
- c) palavras-chave em português e língua estrangeira (separadas por ponto e vírgula);
- d) sumário com a estrutura do trabalho e seus títulos e subtítulos (negrito);
- e) introdução (negrito e numerada);
- f) desenvolvimento (numerado, com títulos e subtítulos em negrito);
- g) conclusão (negrito e numerada);
- h) referências bibliográficas (negrito, numerada);
- i) papel tamanho A4;
- j) margens superiores e esquerda de 3cm e inferior e direita de 2cm;
- k) fonte Times New Roman, texto justificado; tamanho 12, exceto nas notas de rodapé e citações longas, que terão tamanho 10;

- l) espaçamento entre linhas 1,5cm, exceto entre as linhas de citações longas e notas de rodapé, que devem conter espaçamento simples;
- m) recuo à esquerda de 1,5cm em cada parágrafo;
- n) citações longas (mais de 3 linhas), com recuo à esquerda em 4cm;
- o) as referências de citações devem ser feitas de forma completa nas notas de rodapé, repetindo-as sempre que necessário;
- p) os textos devem ser revisados e possuir linguagem adequada, evitando-se a utilização de negrito e sublinhado. Sempre que se quiser dar destaque a alguma palavra, recomenda-se a utilização de itálico.

2.2.- O trabalho deverá conter entre 15 e 25 laudas.

2.3. – O título do trabalho deverá, assim como o conteúdo do artigo, ser inédito sendo vedada a realização de título coincidente com o tema central do concurso, descrito abaixo no item 3.

2.4. – A inobservância dos critérios acima acarretará a desclassificação do(a) candidato(a).

3 – DOS TEMAS

III.1 – O Concurso de Teses da ABRADT tem como tema central ***“ESTADO DE DIREITO: proteção da confiança, precedentes e igualdade”***.

4- DA AVALIAÇÃO

4.1- A avaliação do Concurso de Teses 2024 será feita em duas etapas, sendo uma escrita e uma oral, totalizando 100 pontos.

4.2- A primeira etapa consiste na avaliação escrita, com pontuação máxima de 70 pontos, conforme detalhado no **ANEXO I** deste edital.

4.3- A segunda etapa consiste na avaliação oral, com pontuação máxima de 30 pontos, conforme detalhado no **ANEXO II** deste edital.

4.4- Os trabalhos serão avaliados com base em critérios técnicos objetivos por membros avaliadores nomeados pela Comissão Organizadora de Teses.

4.5- A Comissão Organizadora de Teses é composta pelos seguintes membros:

Tiago Conde Teixeira | Advogado, Co-presidente da ABRADT;
Juselder Cordeiro da Mata | Advogado, Diretor da ABRADT;
Alexandre Costa | Advogado, Diretor da ABRADT;
Jordany Diniz | Advogada, Presidente da ABRADT Jovem;
Rayssa Lima | Advogada, Secretária Geral da ABRADT Jovem;
Bárbara Lavínia Pimenta | Advogada, Diretora da ABRADT Jovem;
Jordânia Campos Lopes Silva | Advogada, Diretora da ABRADT Jovem e
Luken Pena Martins | Advogado, Diretor da ABRADT Jovem;

4.6 – A Comissão Organizadora de Teses, acima nomeada, deverá nomear os julgadores das teses. Competem os Membros Avaliadores a atribuição pelo julgamento dos trabalhos com base em critérios técnicos objetivos. Para ampla garantia dos critérios de neutralidade das avaliações, as teses serão sorteadas e distribuídas às cegas para dois ou mais avaliadores diferentes como propósito de verificar as médias das avaliações (excluindo a maior e a menor nota).

4.6.1- Por ocasião do julgamento considerará os seguintes critérios de análise:

4.6.1. - Etapa escrita:

- Adequada determinação do problema e justificativa para a abordagem do trabalho;
- Exposição, adequação da metodologia da pesquisa e qualidade de pesquisa;
- Revisão e adequação bibliográfica e revisão da literatura sobre o tema (conteúdo adequado ao tema proposto);
- Capacidade do trabalho em contribuir para a discussão na área;
- Aspectos textuais, adequação da redação e correta formatação, referências às fontes de pesquisa (respeito às referências e fontes, organização e escrita);
- Originalidade, novidade, legitimidade das conclusões, adequação linguística e discursiva, bem como a coesão, coerência textual e correção gramatical;
- Correlata adequação científica da pesquisa.

4.6.2- Etapa oral:

A etapa oral será examinada e pontuada por membros nomeados pela Comissão Organizadora, os quais deverão levar em conta os seguintes critérios, entre outros:

- Estrutura (Objetivos, desenvolvimento, postura, firmeza e conclusões);
- Clareza, objetividade, domínio do tema e capacidade de síntese;
- Adequação ao tempo disponível;

- Coerência da exposição oral com o resumo, correção de português e linguagem apropriada;
- Fundamento, retórica, potencial de convencimento.

4.6.2.1.- A etapa oral será realizada em **ambiente virtual**, por intermédio de plataforma exclusiva da ABRADT, no dia **15 de outubro de 2024 às 19 horas**, na véspera da data de abertura do **XXVI CONGRESSO INTERNACIONAL DE DIREITO TRIBUTÁRIO – ABRADT**. O link para acesso será disponibilizado, previamente, aos participantes e também divulgado nos canais de comunicação do Congresso.

4.6.2.2.- Os trabalhos selecionados para a etapa oral terão o direito a exposição de no máximo 10 minutos. A ordem das apresentações será decidida por sorteio no dia da apresentação.

4.6.2.3.- Em caso de mais de um autor, deverá ser escolhido somente um deles para participar da etapa oral, a critério do grupo inscrito.

4.7.- Outros critérios julgados imprescindíveis poderão ser adotados pela Comissão Organizadora de Teses no momento de análise do trabalho, em caso de real necessidade e em última hipótese.

4.8.- Até o dia **23 de setembro de 2024**, a Comissão Organizadora de Teses divulgará nas redes sociais da ABRADT os três melhores trabalhos avaliados na etapa escrita, que participarão da etapa oral do Concurso.

4.9.- Os **(03) cinco** trabalhos selecionados terão o direito a exposição oral, **em ambiente virtual, na plataforma exclusiva da ABRADT**, em data a ser marcada, mas que antecede o Congresso, **com duração de 10 (dez) minutos** (a ordem da apresentação oral será decidida por sorteio no dia da apresentação) para a escolha dos 03 (três) primeiros colocados.

4.9.- A divulgação dos três primeiros colocados, após a realização da etapa oral, acontecerá no encerramento da oficina durante o **XXVI CONGRESSO INTERNACIONAL DE DIREITO TRIBUTÁRIO – ABRADT**, **em horário estabelecido na Programação, ocasião em que o prêmio “Sacha Calmon” será entregue ao primeiro colocado.**

5 – DA PREMIAÇÃO

5.1. – Os três primeiros colocados (com somatório das maiores notas da etapa escrita e oral) serão certificados pela ABRADT e a Comissão Organizadora poderá, ainda, definir prêmios suplementares. Ao primeiro colocado será conferido o Prêmio Sacha Calmon.

5.2. – O prêmio é relativo ao trabalho, de forma que, mesmo que o artigo vencedor tenha sido escrito por mais de um autor, será o prêmio uno.

6 – DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

6.1. – Fica vedada a participação de membros da Diretoria da ABRADT e dos membros da ABRADT Jovem que auxiliam diretamente o concurso de teses.

6.2. – Os casos não previstos neste edital serão verificados pela Comissão Organizadora de Teses.

Belo Horizonte/MG, 19 de julho de 2024.

Presidente da ABRADT
Associação Brasileira de Direito Tributário – ABRADT

Apoio: Membros da ABRADT Jovem

ANEXO I – ETAPA ESCRITA

FICHA DE AVALIAÇÃO CONCURSO DE TESES – 2024 – 1ª ETAPA (ESCRITA) – 70 PONTOS

Título do trabalho:

Avalie os quesitos abaixo, tendo em vista que as menores notas indicam consideração negativa quanto ao trabalho enquanto as maiores influem positivamente na sua avaliação:

1- Adequada determinação do problema e justificativa para a abordagem:

O problema abordado foi indicado claramente e delimitado de modo satisfatório? O artigo é genérico ou propõe abordagem precisa de determinado problema? A justificativa para o trabalho foi indicada? A pesquisa do problema trabalhado é importante?

() 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10

2- Exposição, adequação da metodologia da pesquisa e qualidade de pesquisa:

Há menção à metodologia utilizada para a pesquisa? A metodologia menciona o tratamento e a escolha das fontes utilizadas? Ela é adequada para conduzir às conclusões apontadas? O título e o resumo indicam com clareza as informações sobre o trabalho?

() 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10

3- Revisão e adequação bibliográfica da bibliografia e revisão da literatura sobre o tema (Conteúdo adequado ao tema proposto):

O trabalho realiza a revisão da literatura sobre o problema? O artigo suscita ou propõe novas pautas de pesquisa? O artigo dialoga com as atuais contribuições teóricas sobre o tema? O trabalho utiliza-se de outros periódicos como fontes privilegiadas?

() 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10

4- Capacidade do trabalho contribuir para a discussão na área:

O artigo submetido contribuiu para o enfrentamento do problema proposto? A abordagem utilizada é consistente? Há imprecisões ou equívocos no manejo do aparelho dogmático da área? Pode-se identificar a contribuição pessoal do autor?

() 0 () 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10

5- Aspectos textuais, adequação da redação e dos demais aspectos textuais do trabalho e a correta formatação, referências às fontes de pesquisa (respeito às referências e fontes, organização e escrita):

A redação empregada no trabalho obedeceu às regras do vernáculo? O texto é claro, conciso e objetivo? Há fluidez na leitura do artigo e clareza linguística na exposição dos argumentos? O trabalho

segue as regras da ABNT? É possível identificar com clareza as obras citadas e/ou as decisões e leis indicadas?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6- Originalidade, novidade, legitimidade das conclusões, adequação linguística e discursiva, bem como a coesão, coerência textual e correção gramatical:

O trabalho segue os padrões de originalidade, novidade e legitimidade das conclusões? É possível identificar com clareza o primor da qualidade, adequação linguística e discursivas em consonância com a coesão, coerência e correção gramatical?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7- Correlata adequação científica da pesquisa:

O referencial teórico pesquisado está adequado para a resposta ao problema da pesquisa? As referências são atuais e abarcam a literatura relevante sobre o tema? A pesquisa realizada possui complexidade e profundidade compatível com o caráter científico de uma tese? A estrutura e a linguagem do artigo são claras e aptas para o alcance dos objetivos da pesquisa?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Valor total 70 – NOTA DO CANDIDATO : []

Parecer/Avaliação final:

Artigo não aceito;

Artigo aceito;

Em caso de parecer desfavorável ou favorável com a necessidade de reavaliação, em que o avaliador quiser justificar com o propósito de enriquecimento da tese para o candidato:

Avaliador:

Caso o avaliador envie o artigo através de seu e-mail, não é necessária a assinatura do parecer, basta que o nome seja preenchido.

Nome e Assinatura do Avaliador

Parecer/Avaliação final:

Artigo não aceito

Artigo aceito

ANEXO II – APRESENTAÇÃO ORAL

FICHA DE AVALIAÇÃO CONCURSO DE TESES – 2024 – 2ª ETAPA (ORAL) – 30 PONTOS

GRAU DE AVALIAÇÃO

1= POBRE; 2 = MÉDIO; 3 = BOM; 4 = MUITO BOM; 5 = ÓTIMO; 6 = EXCELENTE

APRESENTAÇÃO ORAL (SOMA EM 30)

1. ESTRUTURA (OBJETIVOS, DESENVOLVIMENTO, POSTURA, FIRMEZA E CONCLUSÕES):

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

2. CLAREZA, OBJETIVIDADE, DOMÍNIO DO TEMA E CAPACIDADE DE SÍNTESE:

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

3. ADEQUAÇÃO AO TEMPO DISPONÍVEL:

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

4. COERÊNCIA DA EXPOSIÇÃO ORAL COM O RESUMO, CORREÇÃO DE PORTUGUÊS E LINGUAGEM APROPRIADA:

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

5. FUNDAMENTO, RETÓRICA, POTENCIAL DE CONVENCIMENTO:

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Nome e Assinatura do Avaliador